

Обзор изменений законодательства



Российской Федерации
с 1 декабря по 15 декабря 2015 года

Ассоциация «Совет муниципальных
образований Республики Башкортостан»

**Федеральный закон от 28.11.2015 N 354-ФЗ
"О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации в
целях совершенствования мер по противодействию
коррупции"**

Случаи невыполнения требования о запрете открытия вкладов в иностранных банках будут рассматриваться комиссией по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

В целях совершенствования мер по противодействию коррупции внесены поправки в отдельные законодательные акты, которыми в том числе:

уточнено, что председатель соответствующего суда при обращении общероссийского СМИ обеспечивает предоставление последнему сведений о расходах судьи, расходах его супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, представленные в случаях, определяемых Федеральным законом "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам";

предусмотрено, что лица, замещающие государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, муниципальные должности и осуществляющие свои полномочия на постоянной основе, не вправе участвовать в управлении хозяйствующим субъектом, если в порядке, установленном федеральными законами и/или законами субъектов РФ, им не поручено участвовать в управлении таким хозяйствующим субъектом.

Кроме того, в Положении о службе в органах внутренних дел Российской Федерации закреплено, что взыскание в виде замечания или выговора применяется при малозначительности коррупционного правонарушения на основании рекомендации комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов (аттестационной комиссии). Аналогичная норма, согласно которой взыскание в виде замечания или выговора может быть

применено к работнику при малозначительности совершенного им коррупционного правонарушения на основании рекомендации комиссии, предусмотрена в Федеральном законе "О прокуратуре Российской Федерации".

**Постановление Правительства РФ от
04.12.2015 N 1322**

**"Об утверждении Правил проведения
предварительного отбора участников конкурса на
право заключения соглашения о государственно-
частном партнерстве, соглашения о муниципально-
частном партнерстве"**

Определены основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с организацией и проведением конкурсной комиссией предварительного отбора участников конкурса на право заключения соглашения о государственно-частном или муниципально-частном партнерстве

Целью предварительного отбора является определение состава участников, соответствующих требованиям, установленным конкурсной документацией и федеральным законодательством. Предварительный отбор проводится в случае, если проведение такого отбора предусмотрено решением о реализации проекта государственно-частного или муниципально-частного партнерства.

Предварительный отбор участников конкурса проводится конкурсной комиссией в установленном конкурсной документацией порядке, определенном публичным партнером по согласованию с уполномоченным органом. Срок проведения предварительного отбора участников конкурса устанавливается конкурсной документацией.

Регламентировано, что конкурсная комиссия вправе потребовать от заявителя разъяснений, касающихся представленной им заявки, документов и материалов, подтверждающих соответствие заявителя требованиям, предъявляемым к участникам конкурса. Заявитель обязан предоставить письменные разъяснения, касающиеся заявки, документов и материалов, в сроки и по адресу, указанному в запросе конкурсной комиссии.

По результатам проведения предварительного отбора конкурсная комиссия принимает решение о допуске или об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе и оформляет это решение протоколом.

Кроме того, устанавливается перечень оснований для принятия решения об отказе в допуске заявителя к конкурсу.

Распоряжение Правительства РФ от 04.12.2015 N 2488-р

"Об утверждении перечня юридических лиц для организации о продажи государственного и муниципального имущества в электронной форме"

Правительством РФ определен перечень юридических лиц для организации продажи государственного и муниципального имущества в электронной форме

В перечень включены:

- ОАО "Российский аукционный дом"
- АО "Электронные торговые системы";
- АО "Единая электронная торговая площадка";
- ООО "РТС - тендер";
- ЗАО "Сбербанк - Автоматизированная

система торгов";

- ГУП "Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан".

Согласно Федеральному закону "О приватизации государственного и муниципального имущества", продажа государственного или муниципального имущества на аукционе, посредством публичного предложения, а также без объявления цены может осуществляться в электронной форме.

Привлечение юридического лица для организации продажи такого имущества в электронной форме осуществляется продавцом имущества. При этом привлечение организатора не требуется, если юридическое лицо, действующее по договору с собственником имущества, включено в вышеуказанный перечень.

Приказ Минэкономразвития России от 30.10.2015 N 795

"Об утверждении Порядка обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в случае, если начальная (максимальная) цена контракта либо цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), превышает один миллиард рублей"

Зарегистрировано в Минюсте России 09.12.2015 N 40029.

На 2016 год определена процедура обязательного общественного обсуждения госзакупок с начальной (максимальной) ценой контракта или ценой контракта, заключаемого с единственным поставщиком, превышающей 1 миллиард рублей

Обязательное общественное обсуждение проводится в разделе "Обязательное общественное обсуждение закупок" официального сайта единой информационной системы в сфере закупок, а также в виде очных публичных слушаний.

Определен перечень лиц, которыми проводится обязательное общественное обсуждение. К ним относятся, в том числе, государственные и муниципальные заказчики, бюджетные учреждения, осуществляющие закупки в соответствии с ч. 1 ст. 15 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок...", автономные учреждения, государственные и муниципальные унитарные предприятия при осуществлении закупок в соответствии с ч. 4 ст. 15 данного Закона и т.д.

По результатам обсуждения могут быть внесены изменения в планы-графики, извещения об осуществлении закупок, документацию о закупках либо закупки могут быть отменены.

Приказ Минфина России от 30.11.2015 N 184н
"Об утверждении Плана счетов казначейского учета и Инструкции по его применению и о внесении изменений в приложения к приказу Министерства финансов Российской Федерации от 6 декабря 2010 г. N 162н"

Для применения с 2016 года вводится в действие План счетов казначейского учета

Для органов, осуществляющих кассовое обслуживание исполнения бюджетов бюджетной системы РФ, а также органов Федерального казначейства, финансовых органов субъектов РФ (муниципальных образований), осуществляющих открытие и ведение лицевых счетов государственных (муниципальных) бюджетных, автономных учреждений и иных юридических лиц, утвержден самостоятельный План счетов и Инструкция по его применению.

Одновременно исключаются соответствующие положения из Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению, утвержденные приказом Минфина России от 6 декабря 2010 г. N 162н.

В настоящее время документ находится на регистрации в Минюсте России. Следует учитывать, что при регистрации текст документа может быть изменен.

Письмо ФАС России от 13.11.2015 N ВК/63809/15

"О даче разъяснения по вопросу о возможности изменения условий договора аренды муниципального имущества"

Действия по неоднократной последовательной передаче прав на участки сетей инженерно-технического обеспечения одному хозяйствующему субъекту без проведения торгов содержат признаки нарушения законодательства о защите конкуренции и являются основанием для возврата имущества первоначальному владельцу

ФАС России отмечает, что заключение договоров аренды объектов теплоснабжения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов допускается с лицом, обладающим правами владения и (или) пользования сетью инженерно-технического обеспечения, в случае если передаваемое имущество является частью соответствующей сети инженерно-технического обеспечения и данные часть сети и сеть являются технологически связанными в соответствии с законодательством РФ о градостроительной деятельности.

Указано, что такие действия должны рассматриваться антимонопольными органами как взаимосвязанные сделки, имеющие своей целью передачу без торгов прав не на отдельные участки, а на всю сеть инженерно-технического обеспечения.

Разъяснения Минстроя России

"По федеральному закону от 28 ноября 2015 г. N 339-ФЗ "О внесении изменений в статьи 48 и 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации"

Минстрой России напоминает о необходимости включать в проектную документацию объектов капитального строительства мероприятия по обеспечению их доступности для инвалидов

Указанное относится, в частности, к объектам здравоохранения, образования, культуры, отдыха, спорта и иным объектам социально-культурного и коммунально-бытового назначения, объектам транспорта, торговли, общественного питания, объектам делового, административного,

финансового, религиозного назначения, объектам жилищного фонда.

Для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к объектам социальной инфраструктуры приняты изменения в Градостроительный кодекс РФ (Федеральный закон от 28.11.2015 N 339-ФЗ).

Материалы, содержащиеся в проектной документации, включающие перечень мероприятий по обеспечению доступа инвалидов, также отнесены указанным законом к документам, прилагаемым к заявлению о выдаче разрешения на строительство объектов капитального строительства.

Закон вступает в силу с 1 января 2016 года.

Письмо Минтруда России от 13.11.2015 N 18-2/10/П-7073

"О критериях привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения"

Разъяснены некоторые критерии привлечения госслужащих к ответственности за коррупционные правонарушения.

Сообщается, в частности, что ошибки в справке о доходах из-за допущенных государственным органом в выданных госслужащему документах неточностей не являются коррупционным проступком.

Также не образует коррупционного проступка и не влечет применения взысканий:

неисполнение обязанности вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, которые объективно препятствуют представлению сведений о доходах, расходах в установленный срок или получению документов, необходимых для достоверного и полного отражения данных сведений, соблюдению иного запрета или обязанности;

заполнение служащим справки в ином, не общепринятом, орфографическом порядке, при котором сохраняется смысловое содержание данных в справке, либо когда заполнены разделы, графы справки, не подлежащие заполнению;

представление служащим в установленный срок уточненных и достоверных сведений о доходах и имуществе, при условии, что служащий самостоятельно обнаружил в представленных им справках не отраженные или не полностью отраженные сведения.

При определении конкретного вида взыскания, которое подлежит применению, должны учитываться следующие критерии:

характер и тяжесть совершенного нарушения;

обстоятельства, при которых совершено нарушение;

соблюдение служащим других запретов, исполнение других обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;

предшествующие результаты исполнения служащим своих должностных обязанностей.

При определении взыскания следует учитывать отягчающие и смягчающие обстоятельства совершения соответствующего нарушения требований законодательства о противодействии коррупции.

В приложениях к Письму приведены примерные перечни ситуаций, которые могут быть расценены как значительные проступки (влекущие увольнение государственного (муниципального) служащего в связи с утратой доверия), малозначительные проступки, несущественные проступки.

Информация ФНС России от 08.12.2015

Об изменении порядка исчисления налога на имущество организаций с объектов недвижимости торгово-офисного назначения>

С 1 января 2016 года налог на имущество организаций с недвижимости торгово-офисного назначения будет исчисляться не только собственниками, но и организациями, владеющими этими объектами на праве хозяйственного ведения.

Так, если за налоговые периоды 2014 - 2015 годов налог в отношении такого объекта недвижимости, принадлежащего организации на праве хозяйственного ведения, исчисляется исходя из среднегодовой стоимости, то за налоговые периоды с 2016 года налоговой базой по нему является кадастровая стоимость такого объекта.

"Обзор судебной практики по делам, связанным с изъятием для государственных или муниципальных нужд земельных участков в целях размещения объектов транспорта"

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.12.2015)

Выкупная цена земельного участка при изъятии для госнужд определяется исходя из его рыночной стоимости на момент рассмотрения спора в суде

Верховным Судом РФ обобщена практика рассмотрения судами общей юрисдикции и арбитражными судами дел по спорам, возникающим в связи с изъятием земельных участков у граждан, индивидуальных

предпринимателей и юридических лиц в целях размещения объектов транспорта, в том числе в связи с вступлением в силу с 1 апреля 2015 года изменений в отдельные законодательные акты.

В обзоре, в частности, содержатся следующие выводы:

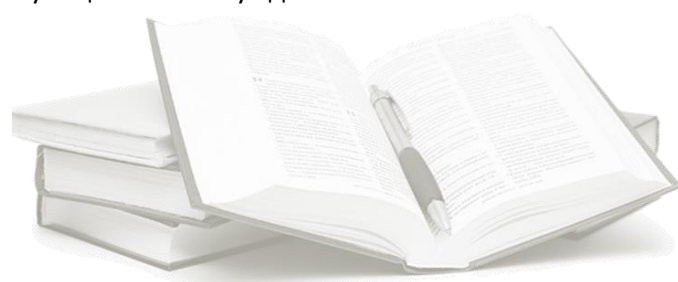
несоблюдение процедуры изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд, в том числе неуведомление правообладателя о принятом решении об изъятии земельного участка, является основанием для отказа в удовлетворении требования уполномоченного органа исполнительной власти или органа местного самоуправления о выкупе земельного участка;

уклонение или отказ правообладателя земельного участка от получения направленного по его месту жительства письменного уведомления о принятом решении об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд не являются основанием для отказа в принудительном отчуждении земельного участка для государственных или муниципальных нужд;

отсутствие решения об изъятии земельного участка (его части) или несоблюдение процедуры изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд само по себе не лишает правообладателя такого участка права на возмещение убытков, причиненных фактическим лишением имущества;

в случае изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд у лица, которое владеет земельным участком, находящимся в государственной или муниципальной собственности, на законном основании (право постоянного (бессрочного) пользования, пожизненного наследуемого владения, право, основанное на договорах аренды или безвозмездного пользования), такому лицу также предоставляется соответствующее возмещение;

определение выкупной цены земельного участка, подлежащего изъятию для государственных или муниципальных нужд, производится исходя из вида разрешенного использования, установленного в отношении такого участка до начала процедуры его изъятия для государственных или муниципальных нужд.



"Обзор практики рассмотрения судами в 2012 - 2014 годах дел о взыскании задолженности по выплате денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), за счет казны субъекта Российской Федерации"

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.12.2015)

Установление опеки или попечительства над несовершеннолетним не всегда свидетельствует о том, что он утратил родительское попечение и имеет право на государственную поддержку

В Обзоре проанализировано нормативно-правовое регулирование защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных под опеку или попечительство, а также приведены следующие выводы, в том числе:

решение о прекращении выплаты ежемесячных денежных средств на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся под опекой (попечительством), является обоснованным, если оно принято с соблюдением установленного порядка и при наличии предусмотренных законодательством оснований, дающих право на прекращение такой выплаты;

отмена решения суда о признании родителя, ребенок которого находится под опекой, безвестно отсутствующим сама по себе не свидетельствует о том, что ребенок в связи с этим обстоятельством утратил статус оставшегося без попечения родителей;

освобождение родителя ребенка, находящегося под опекой (попечительством), из мест лишения свободы при наличии вступившего в законную силу решения суда об ограничении такого родителя в родительских правах не может служить безусловным основанием для прекращения опеки (попечительства) в отношении указанного ребенка и выплаты на его содержание денежных средств, причитающихся в связи с установлением опеки (попечительства);

положения статьи 395 ГК РФ о выплате процентов за пользование чужими денежными средствами не применяются к отношениям, возникшим в связи с невыплатой денежных средств на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, взятых под опеку (попечительство);

в резолютивной части решения суда об удовлетворении требования, связанного с невыплатой денежных средств на содержание ребенка, находящегося под опекой (попечительством), должно быть указано, за счет

казны какого публично-правового образования производится взыскание задолженности.

Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.2015 N 30-П

"По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и части 1.1 статьи 3 Закона Иркутской области "Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области" в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы"

Принятие субъектами РФ произвольных решений при реализации полномочий по формированию органов местного самоуправления недопустимо

Предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ явились в том числе положения Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (части 4, 5 и 5.1 статьи 35, части 2 и 3.1 статьи 36), на основании которых порядок формирования представительного органа муниципального района, городского округа с внутригородским делением, способ замещения должности главы муниципального образования и его место в структуре органов местного самоуправления определяются в соответствии с законом субъекта РФ и уставом муниципального образования, а в представительный орган муниципального района, сформированный из представителей поселений, могут входить главы поселений, избранные представительными органами из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

Конституционный Суд РФ признал указанные положения, как направленные на обеспечение сбалансированной реализации государственных и местных интересов в условиях сложившейся территориальной организации местного самоуправления и его взаимосвязей с органами государственной власти субъектов РФ, не противоречащими Конституции РФ в том их конституционно-правовом истолковании, которое содержится в постановлении.

Тем не менее, субъектам РФ предписано привести законодательное регулирование в сфере организации муниципальной власти в соответствие с правовыми позициями, выраженными в постановлении, с тем, чтобы на основе нормативно

закрепленных критериев обеспечить возможность определения муниципальных образований, в отношении которых допустимо применение в качестве безальтернативного одного из предусмотренных частями 4, 5 и 5.1 статьи 35, частями 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" вариантов формирования представительного органа местного самоуправления, избрания и места в структуре органов местного самоуправления главы муниципального образования, в том числе установить критерии определения тех городских поселений, в отношении которых допустимо применение соответствующего безальтернативного варианта. При этом федеральный законодатель не лишен возможности установить дополнительные, обязательные для воспроизведения в законодательстве субъектов РФ критерии определения состава муниципальных образований для указанных целей.

Органы местного самоуправления продолжают функционировать до конца срока, на который они были избраны (сформированы). Входящие в состав представительного органа муниципального района главы поселений, избранные представительными органами из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, подлежат замене представителями из числа депутатов представительных органов поселений. В случае если в устав сельского поселения на момент вступления постановления в силу не внесены изменения, предусматривающие в соответствии с законом субъекта РФ способ замещения должности главы сельского поселения, соответствующие сельские поселения вправе сохранить прежнюю модель структуры органов местного самоуправления, применявшуюся ими до принятия соответствующего закона субъекта РФ.

Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2015 N 32-П

"По делу о проверке конституционности положения пункта 5 части 1 статьи 23 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки С.И. Федоровой"

Получение муниципальным служащим пенсии за выслугу лет не должно связываться с обязательным постоянным его проживанием в соответствующем субъекте РФ

Конституционный Суд РФ рассмотрел дело о конституционности пункта 5 части 1 статьи 23

Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации", согласно которому муниципальному служащему гарантируется, в том числе, пенсионное обеспечение за выслугу лет.

По мнению заявителя, указанное положение в силу своей правовой неопределенности и по смыслу, придаваемому ему правоприменительной практикой, - допускает возможность ограничения права муниципальных служащих на пенсионное обеспечение за выслугу лет при изменении места жительства в связи с выездом за пределы субъекта РФ, на территории которого они проходили муниципальную службу, и тем самым противоречит Конституции РФ.

Суд признал указанное положение не противоречащим Конституции РФ, поскольку - по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования - оно не предполагает возможность установления такого правового механизма реализации права на получение пенсии за выслугу лет, который порождает дифференциацию правового положения лиц, проходивших муниципальную службу в одном и том же муниципальном образовании, исключительно в зависимости от избранного ими места жительства в пределах РФ и тем самым приводит к лишению их данного права в случае выезда на постоянное место жительства за пределы субъекта РФ, на территории которого находится соответствующее муниципальное образование.

НА РАССМОТРЕНИИ В ГОСДУМЕ

Проект Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

Предлагаются меры по снижению рисков злоупотреблений со стороны заказчиков при осуществлении государственных и муниципальных закупок.

Проектом, подготовленным Минэкономразвития России, предусматривается:

- распространить на всю систему государственных и муниципальных закупок, имеющуюся в некоторых субъектах РФ, обязанность заказчика в ряде случаев осуществлять приемку результатов исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта) специально созданными приемочными комиссиями с привлечением внешних экспертов и авторитетных общественных организаций;

- повысить информативность размещаемых заказчиками в единой информационной системе отчетов о результатах исполнения контрактов, в частности, посредством установления обязанности заказчика прилагать фотоотчет к отчету об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его

исполнения, если предметом такого контракта являются работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства. Требования о представлении фотоотчетов предполагается ввести с 1 января 2017 года.

Обзор подготовлен АСМО с использованием материалов государственной системы правовой информации, СПС «Консультант Плюс», ИПО «Гарант».

Для получения рассылки по обзору, просим направить свой электронный адрес на Ishberdina.Gv@bashkortostan.ru.