Приложение к решению

Совета городского округа

город Салават Республики Башкортостан

от «28» ноября 2016 г. № 4-3/40

**О реализации мер по противодействию коррупции в**

**городском округе город Салават Республики Башкортостан в 2016 году**

Антикоррупционная деятельность в городском округе город Салават Республики Башкортостан в 2016 году развивалась в соответствии с муниципальной программой «Безопасная среда», утвержденной постановлением Администрации от 13 декабря 2013 года № 2441 (с изменениями от 28 апреля 2014 г., 30 мая 2014 г. № 1101-п, 13 августа 2015, 16 сентября 2016 № 2462-п). В настоящее время - в соответствии с планом работы Администрации по противодействию коррупции на сентябрь – декабрь 2016 года», утвержденным распоряжением Администрации от 14 сентября 2016 г. № 325-р.

С целью обеспечения взаимодействия органов муниципального самоуправления городского округа город Салават Республики Башкортостан, правоохранительных органов, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в процессе реализации антикоррупционной политики в городском округе, оказания содействия Администрации городского округа в реализации полномочий в области противодействия коррупции, привлечения к деятельности по противодействию коррупции представителей гражданского общества с 2008 года в городском округе действует антикоррупционная комиссия. Организация работы комиссии осуществляется в соответствии с Положением об антикоррупционной комиссии городского округа, утвержденным постановлениями Администрации от 27.08.2008 № 8/1450, от 18.08.2016 № 2199-п.

За отчетный период проведено 3 заседания антикоррупционной комиссии, на которых рассматривались вопросы организации работы по противодействию коррупции в городском округе, по обращениям Администрации в органы прокуратуры и следственные органы, результаты внутренних проверок Администрации по выявлению нарушений антикоррупционного законодательства и использования бюджетных средств, размещения в СМИ материалов, раскрывающих содержание принимаемых в городском округе мер по противодействию коррупции, отчеты о работе по противодействию коррупции прокуратуры г. Салавата, отдела МВД России по городу Салават, службы судебных приставов, анализы осуществления мер по предупреждению коррупции в МАУ СШ «Алмаз», МАУ ДЮСТШ «Спидвей», МАУ ГСК «Салават», МБУ ДЮСШ «Олимп», МУП «Ритуал», комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации, разработки и внедрения современных информационных технологий при организации процесса муниципальных закупок - системы «электронные торги», отчет по справкам о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера муниципальных служащих за 2015 год, результаты проверки обоснованности предоставления земельных участков в аренду для строительства индивидуального жилого дома.

За истекший период были разработаны следующие нормативно – правовые акты в сфере противодействия коррупции:

1. Положение о порядке сообщения муниципальными служащими Администрации городского округа город Салават Республики Башкортостан о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов» (постановление от 19.08.2016 № 2216-п);
2. «О внесении изменений в постановление Администрации городского округа город Салават Республики Башкортостан от 16.04.2013 № 816-п «Об утверждении Правил предоставления лицом, поступающим на работу на должность руководителя муниципального учреждения городского округа город Салават Республики Башкортостан сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей» (постановление от 29.09.2016 № 2620-п);
3. положение о проверке соблюдения гражданином, замещавшим должность муниципальной службы в Администрации городского округа город Салават Республики Башкортостан, запрета на замещение на условиях трудового договора должности и (или) выполнение работ (оказание услуг) в организации на условиях гражданско – правового договора, если отдельные функции муниципального управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности муниципального служащего, и соблюдения работодателем условий заключения трудового договора или соблюдения условий заключения гражданско – правового договора с таким гражданином (постановление от 19.10.2016 № 2868-п);

4. «О внесении изменений в постановление Администрации от 19.11.2014 № 2437-п «Об утверждении Положения о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих Администрации городского округа город Салават Республики Башкортостан и урегулированию конфликта интересов» (постановление от 13.10.2016 № 2797-п);

1. Положение [о представлении депутатами Совета городского округа город Салават Республики Башкортостан сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей](http://www.salavatsovet.ru/resheniya-soveta/3-sozyv/3-sozyv-55-zasedanie/3-55652-ot-29-marta-2016-g-o-predstavlenii-deputatami-soveta-gorodskogo-okruga-gorod-salavat-respubliki-bashkortostan-svedenij-o-doxodax-rasxodax-ob-imushhestve-i-obyazatelstvax-imushhestvenn/) (решение Совета ГО г. Салават РБ № 3-55/652 от 29.03.2016 г.);
2. решение Совета ГО г. Салават РБ № [3-59/717 от 29.08.2016 Положение о порядке сообщения депутатами Совета городского округа город Салават Республики Башкортостан о возникновении личной заинтересованности при осуществлении своих полномочий, которая приводит или может привести к конфликту интересов](http://www.salavatsovet.ru/resheniya-soveta/3-sozyv/3-sozyv-59-zasedanie/3-59717-ot-29-avgusta-2016-goda-o-poryadke-soobshheniya-deputatami-soveta-gorodskogo-okruga-gorod-salavat-respubliki-bashkortostan-o-vozniknovenii-lichnoj-zainteresovannosti-pri-osushhestvlenii-svoix/) » (решение Совета № 3-59/717 от 29.08.2016);
3. Положение о порядке сообщения муниципальными служащими Совета городского округа город Салават Республики Башкортостан о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов (распоряжение председателя Совета городского округа город Салават Республики Башкортостан от 08.09.2016 г. № 99-р);
4. «О внесении изменений в распоряжение председателя Совета  городского округа город Салават Республики Башкортостан от 27.08.2015 № 67-р «Об утверждении Положения о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих Совета городского округа город Салават Республики Башкортостан и урегулированию конфликта интересов» ([распоряжение](http://www.salavatsovet.ru/wp-content/uploads/2015/04/%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-47-%D1%80-%D0%BE%D1%82-23.05.2016.docx) председателя Совета  городского округа город Салават Республики Башкортостан от 23.05.2016 47-р);

Все нормативно-правовые акты прошли антикоррупционную экспертизу и прокурорский надзор. За 9 месяцев 2016 года на официальном сайте Администрации размещено 96 проектов НПА и 64 НПА с целью проведения независимой антикоррупционной экспертизы.

Обязательной практикой в работе Администрации является учеба муниципальных служащих по вопросам противодействия коррупции. Было проведено учебное занятие с муниципальными служащими, на которых рассматривались вопросы:

- практики предоставления сведений о доходах и расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера муниципальных служащих, а также их супруга (супруги) и несовершеннолетних детей;

- по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;

- изменения в законодательстве об антикоррупционной деятельности.

В соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции» муниципальные служащие и руководители муниципальных учреждений ежегодно предоставляют сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих, а также супруги (супруга) и несовершеннолетних. В 2016 году 41 муниципальный служащий Администрации и 4 муниципальных служащих Совета городского округа предоставили справки о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, при проверке справок коррупционные составляющие не выявлены. Сведения размещены на официальных сайтах Администрации и Совета.

С целью обеспечения соблюдения муниципальными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении и урегулировании конфликта интересов, а также обеспечения исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции», рассмотрения вопросов, связанных с соблюдением требований к служебному поведению в отношении муниципальных служащих, в Администрации создана Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов. За отчетный период проведено 6 заседаний комиссии.

В соответствии со статьей 72 Конституции РФ органы местного самоуправления, самостоятельно решая вопросы местного значения в пределах своей компетенции, обеспечивают на своих территориях соблюдение прав и свобод граждан, охрану муниципальной собственности, общественного порядка, принимают меры по предупреждению преступлений и правонарушений.

Руководящими распоряжениями Генерального прокурора Российской Федерации одной из форм взаимодействия органов прокуратуры и органов местного самоуправления предусмотрено взаимное информирование о состоянии законности, борьбы с преступностью и правонарушениями, о предупреждении преступлений и иных вопросов правоохранительной деятельности, информирование органов прокуратуры о выявлении в нормативных правовых актах коррупциогенных факторов и т.д.

В течение 2016 года представителями прокуратуры города в Администрацию городского округа город Салават Республики Башкортостан (далее – Администрация города) регулярно направлялись запросы о предоставлении различных сведений, проводились проверки с изъятием документов, в т.ч. оригиналов, однако информация о результатах этих проверок в Администрацию города предоставлялась не всегда.

Кроме того, Администрация города, в свою очередь, также направляла в прокуратуру города Салавата ряд обращений с приложением подтверждающих наши доводы материалов, однако, в нарушение требований ч. 1 ст. 27 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», п. 3 ст. 5, ст. 9, ст. 10, ст. 12 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации», каких-либо сведений об их рассмотрении также не представлено.

Так, 07.04.2016 запрошена информация о материалах служебной проверки, проведенной Администрацией города в отношении ООО «220 Вольт» и МУП «Электрические сети». Материал прокуратурой города не рассмотрен, а сотрудник полиции по вновь истребованным сведениям вообще отправил материал в г. Нефтекамск, не учитывая, что железобетонные столбы похищены были в г. Салавате в июне-июле 2014 г., люди, которые этому способствовали, проживают на территории г. Салавата, деньги за работу руководству ООО «229 Вольт» перечислены из г. Салавата, КС-2, КС-3 подписаны в г. Салавате, и ссылки оперативного сотрудника полиции, что деньги, оказывается, получены в г. Нефтекамске, следовательно, там и совершено преступление, несостоятельны. Деньги отправлены Финансовым управлением Администрации, а уже куда они пошли, для состава преступления и определения виновных лиц значения не имеет.

Следственным комитетом возбуждалось уголовное дело по ст. 286 ч. 1 УК РФ в отношении неустановленных сотрудников Администрации. Через месяц уголовное дело прекращено за отсутствием события преступления. Зачем было возбуждено уголовное дело, неся материальные затраты, время работников Администрации, следователей и пр., если еще в ходе прокурорской проверки акценты были расставлены и нарушения уголовного законодательства место не имели. Нами в настоящее время обжалуется само возбуждение уголовного дела, т. к. в отношении неустановленных лиц по должностным преступлениям уголовные дела не возбуждаются, и не было никаких оснований для возбуждения уголовного дела.

Аналогичная ситуация с возбуждением уголовного дела в отношении начальника отдела по предпринимательству и торговле Муртазина М.Г. ч.1 ст. 286 УК РФ.

Изъятие доказательств, вызов работников Администрации к оперативникам, следователю, все это уложилось в постановление о прекращении уголовного дела также за отсутствием события преступления.

Для чего это делается?

Прокуратура возбуждает административное производство в отношении работника МУП «Ритуал» в связи с тем, что, по мнению надзорного органа, предыдущий работодатель не был извещен в 10-дневный срок о трудоустройстве.

При этом использовано законодательство, утратившее юридическую силу. Несмотря на то, что об этом прокуратура города была извещена, мы предлагали отозвать административное производство, этого не произошло. Мировой суд назначил штраф в размере 50 тыс. руб. И что? При апелляционном рассмотрении явно незаконное решение мирового суда, который также применил недействующее законодательство, отменено. Дело прекращено.

А в то же время нет никакой информации о результатах рассмотрения нашего обращения по факту работы бывшего начальника отдела муниципального контроля в управляющей организации, за которой отдел осуществлял муниципальный контроль. Мы считаем это обстоятельство коррупциогенным фактором.

По анонимным информациям из сети Интернет проводятся полномасштабные проверки сотрудниками отдела БЭП и прокуратуры. А результаты?

14.06.2016 в Администрации города проведена антикоррупционная комиссия, по результатам которой в прокуратуру города направлена соответствующая информация по факту фальсификации государственных актов о предоставлении земельных участков в собственность.

После соответствующей проверки в порядке ст. 37 УПК РФ материал направлен в Следственный отдел СК России по РБ.

Как мы знаем, по результатам доследственной проверки возбуждено 4 уголовных дела по факту мошенничества, и это радует.

Пристального внимания заслуживает вопрос о рейдерском захвате муниципальных земель.

Администрация сделала выборку по искам отдельных граждан к ФСЖ «СтройПром». Здесь есть 21 решение с 2015 г. И еще примерно столько же решений 2012, 2013, 2014 гг. Граждане идут в суд, чтобы признать право на объект незавершенного строительства, и городской суд удовлетворял эти исковые требования. Когда представители города участвовали в процессе в качестве третьих лиц и заявляли ходатайства, суд их отклонял. По ряду дел наши юристы не добирали доказательств. Когда начали заявлять ходатайства, мы стали выигрывать дела в судах, особенно, когда предъявили в суд такое доказательство, как аэросъёмка, проведённая в 2011 году. И разбили доводы ряда заявителей о том, что у них там были строения. Видеосъемка показала, что там пусто, ничего не построено. И суд начал отказывать в удовлетворении исков. На ходатайство наших представителей о вызове директоров ФСЖ «Стройпром», суд отказывал. Мы нашли всех трех директоров, они согласились дать пояснение. Показали им копии инвестиционных договоров, на которые ссылался суд в обоснование удовлетворения исков. Оказалось, что договоры с поддельными подписями этих директоров. Суд на данное обстоятельство внимание не обращал, отклонял ходатайства. Сейчас, по вновь открывшимся обстоятельствам, пойдем с предложением на пересмотр. Материалы отправили в следственный комитет за предоставление подложных доказательств, направлены материалы в полицию на мошенничество. Идет доследственная проверка, соответствующая информация о документах городского суда направлена Председателю Верховного Суда РБ Тарасенко М.И. Там тоже идет проверка.

В 2016 году организована проверка по вопросу обоснованности предоставления земельных участков в аренду под индивидуальное жилищное строительство гражданам, родственники которых работают или работали в Администрации. Изучение показало, что материалы были собраны не полно, ряд документов отсутствовал, публикации были размещены с нарушением требований Земельного кодекса РФ.

По результатам проверки ряд должностных лиц за неоднократное допущение нарушений действующего законодательства привлечены к дисциплинарной ответственности. Главному архитектору Администрации городского округа объявлен выговор. За подобные упущения начальник отдела муниципального контроля, которая так же согласовывала проекты постановлений, принимала активное участие в подготовке документов, уволилась из Администрации.

09.04.2016 следственным органом ОМВД отказано в возбуждении уголовного дела по сообщению Администрации города о неправомерности действий представителя истцов – жителей г.Салават, при обращении в суд по предоставлению земельных участков и установления наличия в действиях этого лица признаков состава преступления, предусмотренного ст.159 УК РФ.

Основанием для отказа в принятии законного решения послужила невозможность получения следователем объяснений от лиц, указанных в обращении, несмотря на то обстоятельство, что названные граждане живут и работают в г.Салават, имеют адреса места жительства, телефоны, принимают практически ежедневное участие в судебных заседаниях.

В течение 30 дней орган дознания не обеспечил доставку граждан к следователю, который в свою очередь, в отсутствие ведомственного контроля, придумал процессуальное основание для отказа в возбуждении уголовного дела, отсутствующее в действующем уголовно-процессуальном законодательстве.

Только с приходом нового руководителя в отдел полиции работа пошла энергичнее, мы надеемся на принятие законного решения.

12.02.2016 Администрацией города направлено руководителю СУ СК России по РБ по факту предоставления истцами и их представителями в суд документов, не соответствующих закону, и принимаемых на основании этих документов, судебных решений.

04.03.2016 Администрация города извещена руководством следственного комитета республики о передаче материала для проверки и принятия решения в следственный отдел по г.Салават СУ СК России по РБ.

22.03.2016 в МВД по РБ Администрацией направлен материал по факту имеющейся задолженности ООО «МастерСтрой» перед Комитетом по управлению собственностью Министерства имущественных и земельных отношений по городу Салават в размере 9490588 рублей за аренду земельного участка в период с 01.10.2010 по 27.09.2011. При этом Комитет в Арбитражный суд не обращался, сроки исковой давности истекли, причины бездействия должностных лиц Комитета не установлены.

01.04.2016 управлением экономической безопасности и противодействия коррупции МВД по РБ данный материал перенаправлен в следственный отдел по г.Салавату СУ СК России по РБ.

За прошедший период с 04.03.2016 и 01.04.2016, в нарушение требований ч.2 ст.145 УПК РФ, каких – либо сведений по каждому из трех материалов из вышеназванного следственного отдела в Администрацию города не поступало.

В соответствии с требованиями ч.4 ст. 148 УПК РФ копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю и в прокуратуру. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное постановление и порядок обжалования.

В нарушение данного закона о принятом решении Администрация города до сих пор не извещена ни следственным отделом, ни прокуратурой города о проверке в порядке надзора о законности принятых решений либо об их отмене.

В центре внимания антикоррупционной деятельности находятся вопросы ЖКХ.

В Администрацию обратилась жительница города с жалобой на некачественное проведение летом 2015 года капитального ремонта крыши дома № 22А по ул. Б.Хмельницкого. Акт приемки работы подписан только НОФ РО и Администрацией ГО г.Салават, управляющая организация и собственники ставить подпись под актом отказались.

Несмотря на то, что акты выполненных работ жильцы и управляющая компания не подписывали, отказались, однако имеется акт приемки в эксплуатацию законченных работ по капитальному ремонту этого же дома от 30.07.2015, подписанный должностными лицами, в т.ч. от Администрации города Салават: начальником УГХ, начальником отдела муниципального контроля, заместителем главы Администрации по вопросам жизнеобеспечения городского округа. Первые двое уже в Администрации не работают.

В органы полиции направлены материалы о незаконной приватизации 2 квартир по ул. Уфимской, 94, 96 и 1 квартиры по ул. 30 лет Победы. Идут оперативно – розыскные мероприятия.

Завершается внутренняя проверка предоставления 19 земельных участков, бывших в ведении Стерлитамакского лесничества, возле садового некоммерческого товарищества № 26.

По ее завершению материалы будут направлены в органы дознания.

На одном из заседаний антикоррупционной комиссии рассматривался вопрос о работе супругов в МУП «Ритуал», что противоречит требованиям ст 13.3 ФЗ-273 «О противодействии коррупции». Вопрос будет доведен до конца.

В деятельности по противодействию коррупции необходимо обратить внимание на:

- освещение результатов деятельности по противодействию коррупции в СМИ с приведением конкретных примеров, формируя тем самым у населения нетерпимость к коррупции во всех ее проявлениях и показывая, что совершение коррупционных правонарушений и преступлений не остается безнаказанным;

- систематическое проведение социологических опросов с целью выявления, по мнению жителей города, мест с потенциально высоким уровнем коррупционной составляющей; возможных фактов коррупции и т.д. (Однако надо отметить нежелание граждан говорить об этом);

- организацию и проведение подразделениями полиции оперативно – розыскных и профилактических мероприятий по противодействию коррупции в отраслях экономики и социальной сферы, наиболее подверженных коррупционному влиянию (ЖКХ, здравоохранение, образование, социальное обслуживание, призыв на военную службу);

- укрепление взаимодействия с правоохранительными органами в борьбе с коррупцией, обеспечив заслон криминальному захвату и монополизации рыночных отношений в сфере потребительского рынка, проникновению преступности в органы государственной власти и органы местного самоуправления;

- осуществление руководителями муниципальных предприятий и учреждений комплекса мер в соответствии с требованиями ст. 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции».