

Обзор изменений законодательства



Российской Федерации
с 15 ноября по 30 ноября 2017 года

Ассоциация «Совет муниципальных
образований Республики Башкортостан»

**Федеральный закон от 27.11.2017 N 332-ФЗ
"О внесении изменения в статью 1
Федерального закона "О защите прав юридических
лиц и индивидуальных предпринимателей при
осуществлении государственного контроля
(надзора) и муниципального контроля"**

Положения федерального закона о защите прав ЮЛ и ИП, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются также при осуществлении муниципального финансового контроля

Согласно части 3.1 статьи 1 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" положения данного Федерального закона, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются при осуществлении государственного контроля (надзора) в финансово-бюджетной сфере. Вместе с тем в нормах указанного Федерального закона N 294-ФЗ отсутствовало указание на то, что его положения, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются в отношении муниципального финансового контроля.

Настоящим Федеральным законом в Федеральный закон N 294-ФЗ внесено соответствующее дополнение.

**Федеральный закон от 27.11.2017 N 355-ФЗ
"О внесении изменений в Федеральный закон
"О порядке рассмотрения обращений
граждан Российской Федерации"**

Ответ на письменные обращения в госорганы будет даваться только в письменном виде, а на электронные - в электронном

Уточнено также, что к электронным обращениям в госорганы можно прилагать документы только в электронной форме. Ранее допускалось их направление в бумажном виде. Также допускалась возможность ответа на

письменное обращение в электронной форме и наоборот.

Кроме того, установлено, что на поступившее обращение, содержащее предложение, заявление или жалобу, которые затрагивают интересы неопределенного круга лиц, ответ может быть размещен на официальном сайте соответствующего госоргана. В случае поступления письменного обращения, содержащего вопрос, ответ на который размещен на сайте, гражданину, направившему обращение, в течение семи дней сообщается электронный адрес сайта, на котором размещен ответ.

Если текст письменного обращения не позволяет определить суть предложения, заявления или жалобы, ответ на обращение не дается и оно не подлежит направлению на рассмотрение, о чем в течение семи дней со дня регистрации обращения сообщается гражданину, его направившему.

**Федеральный закон от 27.11.2017 N 351-ФЗ
"О внесении изменений в статьи 146 и 170
части второй Налогового кодекса Российской
Федерации"**

Передача на безвозмездной основе имущества, созданного в целях реализации соглашений о создании ОЭЗ, не облагается НДС

Согласно принятому Закону не признается объектом налогообложения НДС передача на безвозмездной основе указанного имущества органам госвласти субъектов РФ и муниципальных образований.

Речь идет о передаче имущества акционерным обществом, созданным в целях реализации таких соглашений, 100 процентов акций которого принадлежит РФ, а также созданными с его участием хозяйственными обществами, являющимися управляющими компаниями ОЭЗ.

Одновременно исключена обязанность восстановления акционерным обществом и управляющими компаниями ОЭЗ сумм НДС, ранее принятых к вычету в отношении такого имущества.

Постановление Правительства РФ от 17.11.2017 N 1390

"О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам разработки, утверждения и изменения инвестиционных программ в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения"

Определен порядок корректировки инвестиционных программ в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения

Указывается, в частности, что регулируемая организация имеет право обратиться в уполномоченный орган местного самоуправления с заявлением о корректировке инвестиционной программы, в том числе на весь срок ее действия, с учетом изменений условий деятельности регулируемой организации, а также в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Постановлением устанавливаются: основания и сроки корректировки инвестиционных программ;

порядок подготовки и направления предложения о корректировке инвестиционной программы регулируемой организации;

механизм согласования указанного предложения;

последствия принятия решения о корректировке инвестиционной программы или об отказе в согласовании предложения о корректировке инвестиционной программы;

порядок опубликования решений о внесении изменений в инвестиционную программу регулируемой организации.

Приказ Минэкономразвития России от 16.06.2017 N 291

"Об утверждении Порядка ведения фонда данных государственной кадастровой оценки и предоставления сведений, включенных в этот фонд, а также Перечня иных сведений о кадастровой стоимости, о порядке и об основаниях ее определения, требований по их включению в фонд данных государственной кадастровой оценки"

Зарегистрировано в Минюсте России 27.11.2017 N 49017.

Минэкономразвития России утвержден новый порядок ведения фонда данных государственной кадастровой оценки и предоставления сведений из него

Ведение указанного фонда данных осуществляется Росреестром с использованием автоматизированной информационной системы фонда (АИС ФД ГКО) и автоматизированной информационной системы "Мониторинг рынка недвижимости" (АИС МРН), а также с применением стандартизированных технических и программных средств, обеспечивающих автоматизированный ввод сведений и размещение материалов в фонде.

Определено, что в фонд включаются, в том числе:

- копии решений о проведении государственной кадастровой оценки;

- сформированный Росреестром перечень объектов недвижимости, подлежащих государственной кадастровой оценке;

- сведения и материалы, содержащиеся в промежуточных отчетных документах, являющихся проектом отчета об итогах государственной кадастровой оценки;

- копия акта об утверждении результатов определения кадастровой стоимости, включая сведения о датах его опубликования и вступления в силу;

- отчет об итогах государственной кадастровой оценки, составленный в форме электронного документа;

- индекс рынка недвижимости (действительно с 1 января 2020 года).

Утвержден также перечень иных, не указанных в законе о государственной кадастровой оценке, сведений о кадастровой стоимости, о порядке и об основаниях ее определения, подлежащих включению в фонд. В их числе сведения о кадастровой стоимости, в том числе со статусом записи "погашенная", в отношении каждого объекта недвижимости, содержащиеся ЕГРН, включая значение кадастровой стоимости (действительно с 1 января 2019 года).

Сведения включаются Росреестром в фонд в течение пяти рабочих дней с даты их поступления, если иное не предусмотрено законом. Сведения и материалы фонда являются открытыми и общедоступными (кроме тех, доступ к которым ограничен федеральными законами) и предоставляются путем обращения заинтересованных лиц к АИС ФД ГКО и АИС МРН.

Признаны утратившими силу Приказы Минэкономразвития России:

- от 21.02.2011 N 53 "Об утверждении порядка ведения фонда данных государственной кадастровой оценки и предоставления сведений из этого фонда";

- от 12.04.2013 N 190 "Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии государственной услуги по предоставлению сведений из фонда данных государственной кадастровой оценки".

Письмо Роспотребнадзора от 07.11.2017 N 09-23004-17-16

"О проведении медицинских осмотров и наличии личных медицинских книжек"

Региональные органы власти имеют право расширять перечень профессий, подлежащих обязательным медицинским осмотрам, данные о которых заносятся в медкнижки

Роспотребнадзор напоминает, что в соответствии с п. 2 ст. 34 закона о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения в случае необходимости на основании предложений органов, осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, решениями органов государственной власти субъектов РФ или органов местного самоуправления в отдельных организациях (цехах, лабораториях и иных структурных подразделениях) могут вводиться дополнительные показания к проведению медицинских осмотров работников.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 N 46

"О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"

Верховным Судом РФ разъяснены вопросы, возникающие при рассмотрении дел об административной ответственности за привлечение к трудовой деятельности госслужащего с нарушением антикоррупционного законодательства

Объективная сторона состава данного административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более 100 тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых

установлен нормативными правовыми актами РФ, обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора работодателю госслужащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами РФ, в течение 2-х лет после его увольнения с госслужбы.

Сообщается, в частности, что:

не является нарушением требований части 4 статьи 12 Федерального закона "О противодействии коррупции" несообщение работодателем представителю нанимателя (работодателя) бывшего госслужащего в случае перевода последнего на другую должность или на другую работу в пределах одной организации, а также при заключении с ним трудового договора о выполнении в свободное от основной работы время другой регулярной оплачиваемой работы у того же работодателя (внутреннее совместительство);

при уклонении работодателя от оформления с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудового договора или его ненадлежащем оформлении виновное лицо может быть привлечено к административной ответственности, предусмотренной частями 4 или 5 статьи 5.27 КоАП РФ;

если на момент заключения трудового (гражданско-правового) договора с бывшим госслужащим государственный (муниципальный) орган, в котором данное лицо проходило государственную (муниципальную) службу, реорганизован или упразднен, соответствующее сообщение подлежит направлению в государственный (муниципальный) орган, который осуществляет функции реорганизованного (упраздненного) органа;

граждане подлежат административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ в случае привлечения ими к трудовой деятельности на договорной основе иных физических лиц, являвшихся бывшими госслужащими (например, к таким гражданам могут быть отнесены занимающиеся частной практикой нотариусы, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, и другие лица, занимающиеся в установленном законодательством порядке частной практикой);

назначение виновному лицу административного наказания должно быть строго индивидуализировано и при наличии совокупности исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением

привлекаемого к ответственности юридического лица, судья, в производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе назначить юридическому лицу штраф в размере менее минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией статьи 19.29 КоАП РФ.

НА РАССМОТРЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

Законопроект № 155717-7

О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части уточнения полномочий в сфере благоустройства территории муниципальных образований)

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект) разработан в соответствии с паспортом приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды», утвержденным на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 21 ноября 2016 г. № 10, а также поручением Президента Российской Федерации, озвученном в ежегодном послании Федеральному Собранию Российской Федерации 1 декабря 2016 года, по развитию программ благоустройства городов и поселков, сохранения исторического облика и создания современной среды для жизни.

Вопрос исполнения правил благоустройства на территории муниципальных образований в различных субъектах Российской Федерации действительно остается острым и нуждается в дополнительной доработке.

Так, действующая до настоящего времени практика закрепления в законах субъектов Российской Федерации административной ответственности за нарушения в сфере благоустройства носит противоречивый и неоднозначный характер.

В настоящее время на основании подпункта 39 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года

№ 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти

субъектов Российской Федерации» органы государственной власти вправе устанавливать на основании законов субъектов Российской Федерации административную ответственность за нарушение нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Под данными актами понимаются также утвержденные органами местного самоуправления правила благоустройства территории соответствующих муниципальных образований.

Вместе с тем, сформировалась судебная практика, признающая отдельные положения правил благоустройства и положения законов субъектов Российской Федерации в части установления административной ответственности за нарушение правил благоустройства территорий муниципальных образований, утвержденных органами местного самоуправления, не соответствующими законодательству Российской Федерации и признаются судами недействующими на основании вторжения в компетенцию федерального законодательства и за их нарушение не может быть установлена дополнительная ответственность.

Так, Верховным Судом Российской Федерации признаны не соответствующими законодательству Российской Федерации административные составы, устанавливающие административную ответственность за нарушение правил благоустройства территорий муниципальных образований и предусмотренные в законах об административных правонарушениях: Хабаровского края (Определение Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 58-Г02-7 и Определение Верховного Суда РФ от 03.09.2008 № 58-Г08-12); Калужской области (Определение Верховного Суда РФ от 16.06.2003 № 85-Г03-2); Рязанской области (Определение Верховного Суда РФ от 07.07.2010 № 6-Г10-12); Калининградской области (Определения Верховного Суда РФ от 16.03.2011 № 71-Г11-3 и от 24.06.2015 № 71-АПГ15-3); Сахалинской области (Определение Верховного Суда РФ от 14.12.2011 № 64-Г11-36); Кемеровской области (Определение Верховного Суда РФ от 30.05.2012 № 81-АПГ12-1); Самарской области (Определение Верховного Суда РФ от 27.02.2013 № 46-АПГ13-2); Республики Мордовия (Определение Верховного Суда РФ от 28.08.2013 № 15-АПГ13-4); Белгородской области (Определение Верховного Суда РФ от 11.12.2013 № 57-АПГ13-6); г. Санкт-Петербурга (Определение Верховного Суда РФ от 26.02.2014 № 78-АПГ14-3, Определение Верховного Суда РФ от 22.01.2014 № 78-АПГ13-23 и Апелляционное

определение Верховного Суда РФ от 20.04.2016 № 78-АПГ16-4); Новосибирской области (Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 16.11.2016 № 67-АПГ16-10); Удмуртской Республики (Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 01.03.2017 № 43-АПГ16-25 и др.

Верховный Суд Российской Федерации в указанных определениях отмечает, что пунктом 3 части 1 статьи 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях отнесено установление административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации

Таким образом, Верховный Суд Российской Федерации считает, что вопросы, связанные с благоустройством и озеленением территорий муниципальных образований, имеют федеральное значение, урегулированы нормативными правовыми актами Российской Федерации (федеральными законами №52-ФЗ и №7-ФЗ и подзаконными нормативными актами), поэтому административная ответственность за нарушение требований в указанной сфере может быть установлена только КоАП РФ.

Так, КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушения законодательства: в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (статьи 6.3, 6.4); в области охраны окружающей среды (статьи 8.1, 8.8). Правила благоустройства территорий, принимаемые органами местного самоуправления в силу их полномочий, не могут противоречить действующему законодательству Российской Федерации в перечисленных выше

сферах отраслевого регулирования, соответственно, за их нарушение не исключено привлечение к административной ответственности по соответствующим нормам КоАП РФ.

В то же время, проблема закрепления административной ответственности за нарушение правил благоустройства нуждается в принятии срочных законодательных мер в целях правомерной борьбы с причинением вреда объектам благоустройства.

Особенно остро стоит проблема признания несоответствующими действующему законодательству норм правил благоустройства, предусматривающих запрет на парковку, хранение и передвижение транспортных средств на газонах, в связи с тем, что на сегодняшний день согласно статье 61 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» газоны включаются в зеленый фонд городских и сельских поселений и вопросы повреждения газона, включая парковку на нем транспортных средств, относятся к области охраны окружающей среды. При этом ответственность за парковку, хранение и передвижение транспортных средств на газонах не установлена федеральным законодательством.

Кроме того, в целях обеспечения единообразия правил благоустройства предлагается наделить Правительство Российской Федерации по утверждению единых требований к правилам благоустройства поселений (городских округов, внутригородских районов), в том числе правила определения границ прилегающих территорий.

Таким образом, законопроект направлен на дополнительное правовое регулирование вопросов благоустройства территорий, в частности на решение на таких актуальных проблем, как неопределенность в распределении полномочий в сфере благоустройства между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Обзор подготовлен АСМО с использованием материалов государственной системы правовой информации, СПС «Консультант Плюс», ИПО «Гарант».

По всем возникающим вопросам обращаться к Ишбердиной Гульфии Вилевне, тел.: 8(347)280-85-83.

Для получения рассылки по обзору, просим направить свой электронный адрес на Ishberdina.Gv@bashkortostan.ru.