

# Обзор изменений законодательства



Российской Федерации  
с 15 августа по 31 августа 2019 года

Ассоциация «Совет муниципальных  
образований Республики Башкортостан»

**Приказ ФАДН России от 09.08.2019 N 78  
"Об утверждении Методических  
рекомендаций для органов исполнительной власти  
субъектов Российской Федерации и органов  
местного самоуправления по работе с цыганским  
населением"**

Обновлены рекомендации по работе с цыганским населением для регионов и органов местного самоуправления

В частности, в целях обеспечения сохранения и развития самобытной культуры цыганского населения, его традиций и духовных ценностей при одновременной социальной интеграции в российское общество лиц, относящихся к цыганскому населению, органам исполнительной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления рекомендовано осуществление следующих мероприятий, в том числе:

обеспечение среднероссийского уровня жилищно-коммунальной, социальной и транспортной инфраструктуры в муниципальных образованиях, в которых проживает цыганское население;

оказание содействия развитию традиционных цыганских ремесел и фольклора, включая оказание поддержки развитию малого предпринимательства на основе традиционных видов хозяйствования (кузнечество, ковка, изготовление металлической посуды, коневодство и др.);

оказание содействия общественным организациям цыган в доступе к существующей этнокультурной инфраструктуре (Дома дружбы, Дома национальностей, национально-культурные центры);

проведение информационной работы, направленной на преодоление негативных стереотипов по отношению к цыганскому населению, публикация материалов о жизни российских цыган (акцентируя внимание на положительных сторонах жизни цыганской общины).

Признан не подлежащим применению аналогичный Приказ Минрегиона России от 30.07.2013 N 318.

**"Методические рекомендации по проведению мероприятий по улучшению условий дорожного движения и повышению безопасности дорожного движения в целях ликвидации мест концентрации дорожно-транспортных происшествий, включающие типовые решения"**

**(утв. протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту "Безопасные и качественные автомобильные дороги" от 31.07.2019 N 5)**

Разработаны рекомендации по повышению уровня безопасности дорожного движения

Методические рекомендации разработаны в целях ликвидации и профилактики возникновения мест концентрации ДТП на автомобильных дорогах и улицах городских и сельских поселений.

Рекомендации предназначены для применения при реализации владельцами дорог полномочий по осуществлению дорожной деятельности в части повышения уровня безопасности дорожного движения, а также при формировании программ дорожной деятельности (региональных проектов) в рамках федерального проекта "Дорожная сеть" федеральными органами исполнительной власти РФ, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления.

В Методических рекомендациях, помимо прочего, приводятся:

принципы выбора мероприятий по БДД в целях ликвидации и профилактики возникновения мест концентрации ДТП (далее - МКДТП);

рекомендации по оборудованию характерных участков дорог и улиц элементами благоустройства;

регламентирование режимов движения на отдельных участках;

рекомендации по обустройству МКДТП специальными предупреждающими щитами;

рекомендации по выбору мероприятий по БДД на характерных участках дорог и улиц и типовые решения по их благоустройству;

виды работ в соответствии с Классификацией работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог Минтранса России, выполняемые в рамках мероприятий по БДД в целях ликвидации и профилактики возникновения МКДТП;

перечень мероприятий БДД в целях ликвидации и профилактики возникновения МКДТП, типовые решения;

рекомендации по применению технических средств автоматической фотовидеофиксации при проведении мероприятий по БДД в целях ликвидации МКДТП;

правила применения тросовых ограждений;

примеры типовых решений по обустройству характерных участков при проведении мероприятий по БДД в целях ликвидации и профилактики возникновения МКДТП.

**Письмо Минфина России от 18.07.2019 N 06-04-12/53498**

**По вопросам предоставления из бюджета субъекта РФ субсидий местным бюджетам**

Минфином России разъяснены особенности предоставления субсидий на финансовое обеспечение переданных полномочий от поселений муниципальному району

Передача части полномочий органов местного самоуправления городских, сельских поселений по решению вопросов местного значения на уровень муниципального района осуществляется в соответствии с заключаемым соглашением.

По мнению Минфина России, предоставление из бюджета субъекта РФ субсидий в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления, возможно только в отношении муниципального образования, за которым закреплены соответствующие вопросы местного значения.

При этом отмечено, что в соответствии с пунктом 3 статьи 136 БК РФ муниципальные образования, в бюджетах которых доля дотаций из других бюджетов и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений, в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 20% собственных доходов местного бюджета, начиная с

очередного финансового года не имеют права устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных законодательством к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления.

Сообщается также, что в перечне расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения, в целях софинансирования которых предоставляются субсидии, могут отдельно предусматриваться и утверждаться перечни расходных обязательств городских, сельских поселений, муниципальных районов, городских округов.

**"Обзор судебной практики рассмотрения споров, связанных с оспариванием решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, наделенных отдельными государственными и иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих" (утв. Президиумом Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.04.2019 (в редакции от 26.07.2019))**

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа актуализировал обобщенную практику рассмотрения судами дел об оспаривании решений и действий органов власти и должностных лиц

В представленном обзоре приводятся, в частности, следующие позиции:

не подлежит оспариванию в арбитражном суде акт камеральной таможенной проверки постольку, поскольку он не содержит обязательных предписаний, решений, распоряжений, влекущих юридические последствия, не устанавливает права и не возлагает обязанности;

при обращении в регистрирующий орган (через многофункциональный центр) с заявлением о прекращении деятельности в качестве индивидуального предпринимателя на заявителя не может возлагаться бремя негативных последствий, вызванных ошибкой, допущенной сотрудником МФЦ, не засвидетельствовавшим подпись заявителя. В этом случае регистрирующий орган должен принять меры к идентификации заявителя;

заинтересованное лицо правомочно оспорить заключение негосударственной экспертизы, положительное заключение которой является условием осуществления градостроительной

деятельности, в порядке главы 24 АПК РФ, если такое заключение не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает права и законные интересы данного лица в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

арбитражный суд не может возложить на орган местного самоуправления обязанность выдать разрешение на строительство без установления всех обстоятельств, свидетельствующих о допустимости выдачи такого разрешения и отсутствии правовых препятствий для его выдачи;

основанием для признания постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника недействительным является не само по себе отсутствие предупреждения оценщика об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного отчета, а совокупность обстоятельств, указывающих на недостоверность оценки имущества, включая допущенное судебным приставом-исполнителем нарушение порядка привлечения оценщика, которое привело к ущемлению прав и законных интересов участников исполнительного производства;

жалоба, поданная в контрольный орган в сфере закупок, не содержащая сведений об адресе электронной почты заявителя, не подлежит возврату, если позволяет идентифицировать заявителя и направлять ему информацию;

в случае оспаривания постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора к заявлению, подаваемому в арбитражный суд, должно быть приложено уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление копии заявления и необходимых доказательств другой стороне исполнительного производства, по результатам которого установлен исполнительский сбор.

## НА РАССМОТРЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

### Проект Федерального закона

**"О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О кадастровой деятельности" в части совершенствования порядка применения приобретательной давности в качестве основания для возникновения права собственности на недвижимое имущество"**

Минэкономразвития России уточняется порядок применения приобретательной давности в качестве основания для возникновения права собственности на земельные участки

Проектом, в том числе:

устанавливается перечень обстоятельств, при наличии одного из которых заинтересованными лицами не может быть приобретено право собственности на земельный участок в порядке приобретательной давности (например, если земельный участок является изъятым либо ограниченным в обороте или территорией общего пользования);

предусматривается, что до момента вступления в законную силу решения суда не считаются самовольно занятыми земельные участки, в том числе не образованные в соответствии с Земельным кодексом РФ, в отношении которых их фактическими владельцами заявлены в суд требования о признании права собственности на данные земельные участки в порядке приобретательной давности;

дополняется перечень результатов выполнения комплексных кадастровых работ;

предусматривается обязательность включения исполнителем комплексных кадастровых работ в карту-план территории сведений о земельных участках, выявленных в границах территории выполнения комплексных кадастровых работ, сведения о фактическом владении которых отсутствуют в ЕГРН, на основании заявлений лиц, осуществляющих фактическое владение такими земельными участками;

устанавливается, что органом государственной власти или органом местного самоуправления, обладающим полномочиями по предоставлению земельных участков, могут быть представлены возражения относительно обстоятельств, указывающих на фактическое владение такими земельными участками гражданами или юридическими лицами, сведения о наличии прав иных лиц на соответствующие объекты недвижимости, а также возражения относительно местоположения границ земельных участков, находящихся в фактическом владении.

**Проект Федерального закона N 778269-7 "О внесении изменения в статью 52 Федерального закона "О защите конкуренции"**

Обжалуемые в суде предписания антимонопольного органа, выданные органу государственной власти или органу местного самоуправления, предлагается не приостанавливать, если иное не предусмотрено судебным актом

Согласно части 2 статьи 52 Федерального закона "О защите конкуренции" в случае принятия

заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

По мнению авторов законопроекта, приостановление действия предписания антимонопольного органа, выданного органу государственной власти или органу местного самоуправления в целях устранения нарушений антимонопольного законодательства, создает предпосылки к невозможности оперативного устранения выявленных нарушений и, как следствие,

созданию неблагоприятных конкурентных условий на соответствующем товарном рынке.

В этой связи законопроектом предусматривается, что в случае принятия заявления об обжаловании предписания антимонопольного органа к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа, выданного органу государственной власти или органу местного самоуправления, не приостанавливается (если иное не предусмотрено судебным актом).

*Обзор подготовлен АСМО с использованием материалов государственной системы правовой информации, СПС «Консультант Плюс», ИПО «Гарант».*

*По всем возникающим вопросам обращаться к Ишбердиной Гульфии Вилевне, тел.: 8(347)280-85-83.*

*Для получения рассылки по обзору, просим направить свой электронный адрес на [Ishberdina.Gv@bashkortostan.ru](mailto:Ishberdina.Gv@bashkortostan.ru).*